

Veřejná debata

„Veřejné finance pod veřejnou kontrolou v Broumově“

projekt Kurzy občanské protikorupční sebeobranu

Petr Bergmann

Broumov, Infocentrum, 23. dubna 2013

Měšťanský pivovar v Broumově je letitým tématem, které víří občanský a politický život v Broumově. Před 12 lety jsem byl autorem návrhu přestavby pivovaru na kulturní a společenské centrum, tři roky jsem vedl tým, který připravoval jeho rekonstrukci a vytvořil záměr využití budovy. Během té doby bylo testováno na festivalových a výstavních aktivitách, zda je budova pro tento typ využití vhodná. Občanské sdružení, které si od města Broumova objekt pronajalo a projekt vedlo, však nedokázalo ustát zátěž s tím spojenou a rozpadlo se, čímž projekt v roce 2003 zanikl.

Následovala řada návrhů využití, z nichž žádný nezískal jednoznačnou podporu veřejnosti, ani politické reprezentace napříč spektrem politických stran a hnutí v Broumově působících. Výsledkem je zhoršující se stav budovy, prodražování případné rekonstrukce a přestavby a oddalování efektivního řešení.

Mé osobní stanovisko k situaci, jak je možné předejít dalším ztrátám, potenciálnímu korupčnímu jednání a problémům s prosazením jakékoli varianty využití je, že město Broumov musí předně zaujmout jednoznačný postoj k budově jako takové, zda bude zachována či nikoli, v jaké podobě a přijmout k tomuto závazné stanovisko. Od tohoto momentu lze posléze odvinout další záměry a studie využití a řešit financování, pokud rozhodnutí bude objekt zachovat.

Toť předpokládá předchozí širokou veřejnou diskusi, pečlivou studii skutečných potřeb obyvatel města a následně přijetí odborného rozhodnutí, nezátíženého politickým tlakem nebo ekonomickými úvahami. Prioritní je posouzení významu objektu pro město jako městotvorného prvku a jeho potenciálu. Jestliže toto bude shledáno jako přínos pro budoucnost, město jako vlastník objektu musí přijmout neprodlená opatření k ochraně objektu proti chátrání a vandalismu. Diskuse o využití, provozování, financování a dalších otázkách spjatých s existencí budovy pak může být dlouhodobá, neboť nebude existovat nebezpečí zvyšování škod. Aby investice v jakémkoli řádu byly efektivní, musí být dosaženo konsensu o smyslu a způsobu využití budovy se zvážením všech alternativ. Přeměna objektu na cokoli jiného než pivovar by však neměla výrazně narušit anebo dokonce poškodit ráz budovy, její hmotovou celistvost a cenné prvky v interiéru i exteriéru. Bude-li rozhodnuto objekt zachovat, motivací takového rozhodnutí by měla být architektonická a historická hodnota budovy a tato by měla být brána v úvahu jako hlavní priorita, byť by to mělo znamenat pouhé zakonzervování některých částí budovy do doby, než budou známé a dostupné technologie, které umožní jejich bezproblémové využití.

Poučením z dosavadního vývoje kauzy měšťanského pivovaru je dle mého názoru nutnost ryzí transparentnosti a otevřenosti v jednáních, soutěžích, veřejných diskusích a financování ve vztahu k projektu přeměny pivovaru na budovu s novým využitím, neboť veřejnost nesmí mít pocit vyloučení z možnosti podílet se na rozhodování o budoucím účelu objektu. Dalším poučením je potřeba, či dokonce nutnost propojení veřejnoprávní a občanské sféry při vytváření záměru, jeho schvalování a následně i provozování a využívání objektu, neboť zkušenost ukazuje, že ani samotná občanská iniciativa není sto objekt provozovat a udržovat a ani samotná veřejná správa není schopná dát objektu smysluplné využití, které by veřejnost přijala.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ